

Soluciones para el Futuro

Rúbrica de evaluación: fase ideación

	Avanzado (4)	Logrado (3)	Incipiente (2)	No logrado aún (1)
Análisis de la problemática				
Identificación de la problemática (20%)	El equipo identifica una problemática específica. Puede explicarla en profundidad en base a: (1) desarrollar sus propios argumentos a partir de su propia experiencia o de experiencias cercanas y (2) utilizar datos empíricos provenientes de fuentes confiables, como investigaciones científicas. Puede reconocer el alcance de la problemática en su propio contexto.	El equipo identifica una problemática específica. Puede explicarla en profundidad en base a desarrollar sus propios argumentos a partir de su propia experiencia o de experiencias cercanas.	El equipo identifica una problemática específica pero no desarrolla argumentos sólidos para explicarla.	El equipo aún no logra identificar una problemática específica con claridad. No reconoce límites y alcances de lo planteado.
Reconocimiento de la comunidad (10%)	Reconoce qué comunidad es afectada negativamente por la problemática y de qué manera. Presenta otros actores involucrados que influyen en la problemática tanto positiva como negativamente.	Reconoce qué comunidad es afectada negativamente por la problemática y de qué manera.	Puede identificar que existe una comunidad afectada negativamente por la problemática pero no explica de qué manera.	Todavía no logra reconocer qué comunidad es afectada negativamente por la problemática ni de qué manera.
Reconocimiento de las causas y consecuencias (15%)	Establece las causas y las consecuencias por separado. Puede explicarlas con claridad y en profundidad.	Establece las causas y las consecuencias por separado.	Confunde las causas con las consecuencias.	Todavía no identifica las causas ni las consecuencias de la problemática.

Propuesta de solución				
Pertinencia de la solución con respecto a la problemática (8,75%)	Se presenta una idea o proyecto que aporta una solución directamente relacionada con la problemática identificada. Ofrece una justificación basada en sus propios argumentos y/o en evidencia científica.	Se presenta una idea o proyecto que aporta una solución a la problemática identificada.	Se presenta una idea o proyecto que puede resolver la problemática planteada pero no se comprende claramente su vínculo con dicha problemática.	La idea o proyecto no logra responder a la problemática que se intenta presentar.
Potencial impacto social y/o ambiental (15%)	La propuesta tiene impacto social y/o ambiental positivo en una comunidad determinada. Responde a necesidades reales y urgentes de la comunidad.	La propuesta tiene impacto social y/o ambiental positivo en una comunidad determinada.	El impacto social y/o ambiental propuesto es muy limitado y de bajo alcance.	La propuesta no tiene impacto social ni ambiental.
Uso de la tecnología, la ciencia y/o la matemática (20%)	Se incluye el uso de la tecnología, la ciencia y/o la matemática. Propone una combinación disruptiva de elementos de forma novedosa en su contexto.	Se incluye el uso de la tecnología, la ciencia y/o la matemática de forma novedosa en su contexto.	El uso de la tecnología, la ciencia y/o la matemática repite una solución ya existente y expandida.	No se utiliza tecnología, ciencia ni matemática.
Factibilidad (8,75%)	La idea es realizable. La tecnología necesaria existe y se puede concretar en el corto o mediano plazo. Se plantean posibles vías para llevarla a cabo.	La idea es realizable. La tecnología necesaria existe y se puede concretar en el corto o mediano plazo. El grupo podría llevarla a cabo pero no explica cómo lo haría.	La idea podría ser realizable puesto que la tecnología necesaria existe. Sin embargo, no parece ser alcanzable en el corto o mediano plazo.	La idea no se puede llevar a cabo debido a que la tecnología necesaria no existe aún.
Votos del público				
Votos del público (2,5%)	Cuarto percentil	Tercer percentil	Segundo percentil	Primer percentil